

**ПРОТОКОЛ № 4**  
**засідання циклової комісії зі спеціальності «Інженерія програмного**  
**забезпечення»**

10 грудня 2024 р.

м. Київ

**Присутні:** Піддубченко М. В., Чеберячко М. В., Вайганг Г. О., Овчарук В. О., Омелянчук М. В., Круторог О. В., Немерцев Д. О., Стрілецький Є. С.

**Запрошені:** Ладюкова Г.С., завідувач відділення спеціальностей «Інженерія програмного забезпечення» та «Економіка».

**Порядок денний:**

1. Про формування робочої групи з перегляду, моніторингу та розроблення освітньо-професійної програми «Розробка програмного забезпечення» зі спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення на 2025 р.

2. Аналіз взаємовідвідуваності навчальних занять викладачами.

3. Про результати опитування здобувачів освіти та їх батьків щодо якості організації освітнього процесу в коледжі

4. Про результати перевірки стану ведення журналів академічних груп викладачами.

**1. Про формування робочої групи з перегляду, моніторингу та розроблення освітньо-професійної програми «Розробка програмного забезпечення» зі спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення на 2025 р.**

**Слухали:** Піддубченка М. В., голову циклової комісії, який повідомив, що у зв'язку зі змінами в кадровому забезпеченні спеціальності «Інженерія програмного забезпечення» потрібно сформувати новий склад робочої групи з перегляду, моніторингу та розроблення освітньо-професійної програми «Розробка програмного забезпечення» на 2025 р. та запропонував сформувати робочу групу у такому складі:

Піддубченко М.В. – голова циклової комісії зі спеціальності «Інженерія програмного забезпечення», спеціаліст;

Колмагорова М.А. – завідувач лабораторії, спеціаліст вищої категорії;

Стрілецький Є.С. – викладач циклової комісії зі спеціальності «Інженерія програмного забезпечення», спеціаліст.

Шова А.Д. – начальник сектору обслуговування засобів обчислювальної техніки відділу програмно-технічних засобів АТ «АНТОНОВ».

**ВИСТУПИЛИ:** Вайганг Г.О., викладач комісії, яка запропонувала керівником робочої групи Піддубченка М.В.

**УХВАЛИЛИ:** Сформувавши рекомендувати до затвердження робочу групу з перегляду, моніторингу та розроблення освітньо-професійної програми у такому складі:

Піддубченко М.В. – голова циклової комісії зі спеціальності «Інженерія програмного забезпечення», керівник робочої групи;

Колмагорова М.А. – завідувач лабораторії;

Стрілецький Є.С. – викладач циклової комісії зі спеціальності «Інженерія програмного забезпечення»;

Шова А.Д. – начальник сектору обслуговування засобів обчислювальної техніки відділу програмно-технічних засобів АТ «АНТОНОВ».

## **2. Аналіз взаємовідвідуваності навчальних занять викладачами.**

**Слухали:** Піддубченка М. В., голову циклової комісії, який доповів про стан взаємовідвідуваності занять викладачами комісії, наголосивши на на важливості обміну досвідом як одному із засобів реалізації міжпредметних зв'язків.

**Ухвалили:** Стан взаємовідвідуваності навчальних занять в цілому по комісії вважати задовільним.

## **3. Про результати опитування здобувачів освіти та їх батьків щодо якості організації освітнього процесу в коледжі**

**Слухали:** Піддубченка М. В., голову циклової комісії, який доповів, про результати опитування здобувачів освіти та їх батьків щодо якості організації освітнього процесу в коледжі, а також нагадав, що результати опитування висвітлені на сайті коледжу.

За результатами дослідження можна зробити висновок, що студенти в цілому задоволені організацією освітнього процесу, якістю викладання навчальних дисциплін. Але на певні аспекти освітнього процесу слід звернути увагу, а саме:

- частині студентів процедура контролю та оцінювання знань є частково зрозумілою;

- частина здобувачів освіти (47,9 %) вказала на те, що можливість формування ідивідуальної траєкторії забезпечена їм частково, також є студенти, що вважають, що їм не забезпечено ідивідуальну освітню траєкторію, тобто вільного вибору дисциплін не має.

Це може бути пов'язано з тим, що вони не мають достатньої інформації про критерії та процедуру оцінювання, ідивідуальну освітню траєкторію. А тому важливо звернути на це увагу та вжити заходів щодо поінформованості студентів у цих питаннях.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію про результати анкетування здобувачів освіти та їх батьків прийняти до уваги.

2. Викладачам комісії проводити роз'яснювальну роботу, а кураторам груп інформаційні години щодо ознайомлення із змістом ОПП; каталогом вибіркових дисциплін; системою оцінювання та критеріями оцінювання студентів, зокрема перед контрольними заходами, видачею завдань до курсових проектів, кваліфікаційної роботи.

**4. Про результати перевірки стану ведення журналів академічних груп викладачами.**

**Слухали:** Ладюкову Г.С., завідувача відділення спеціальностей «Інженерія програмного забезпечення» та «Економіка», яка доповіла про результати перевірки стану ведення викладачами журналів академічних груп при цьому зазначивш, що у викладачів комісії є недоліки заповнення журналів.

**Ухвалили:** усунути недоліки ведення журналів академічних груп та в подальшому дотримуватися правил ведення журналів.

Голова циклової комісії



Михайло ПІДДУБЧЕНКО