

ПРОТОКОЛ № 4
засідання циклової комісії зі спеціальності «Економіка»

03 грудня 2024 р.

м. Київ

Присутні: Діденко О.І., Адаменко А.П., Гумінська Т.В., Лаштаба Р.В., Лещенко Н.С.

Запрошені: Ладюкова Г.С., завідувач відділення спеціальностей «Інженерія програмного забезпечення» та «Економіка».

Порядок денний:

1. Аналіз взаємовідвідуваності навчальних занять викладачами.
2. Обговорення результатів перевірки стану ведення журналів академічних груп викладачами.
3. Про результати опитування здобувачів освіти та їх батьків щодо якості організації освітнього процесу в коледжі.

1. Аналіз взаємовідвідуваності навчальних занять викладачами.

Слухали: Діденко О.І., голову циклової комісії, яка доповіла про стан взаємовідвідуваності занять викладачами комісії, наголосивши на важливості обміну досвідом як одному із засобів реалізації міжпредметних зв'язків.

Ухвалили: Стан взаємовідвідуваності навчальних занять в цілому по комісії вважати задовільним.

2. Обговорення результатів перевірки стану ведення журналів академічних груп викладачами.

Слухали: Ладюкову Г.С., завідувача відділення спеціальностей «Інженерія програмного забезпечення» та «Економіка», яка доповіла про результати перевірки стану ведення викладачами журналів академічних груп.

Ухвалили: Усунути недоліки ведення журналів академічних груп та в подальшому дотримуватися правил ведення журналів.

3. Про результати опитування здобувачів освіти.

Слухали: Адаменко А.П., в.о. директора коледжу, яка доповіла про результати опитування здобувачів освіти та їх батьків щодо якості організації освітнього процесу в коледжі, а також нагадала, що результати опитування висвітлені на сайті коледжу. За результатами дослідження можна зробити

висновок, що студенти в цілому задоволені організацією освітнього процесу, якістю викладання навчальних дисциплін. Однак є аспекти освітнього процесу на які необхідно звернути увагу, а саме:

- частині студентів є частково зрозумілою процедура контролю та оцінювання знань. Це може бути пов'язано з тим, що вони не мають достатньої інформації про процедури оцінювання, або не вважають це питання важливим. Також це може свідчити про те, що можливо є необхідність у покращенні роботи викладачів щодо формулювання критеріїв оцінювання, їх чітким поясненням студентам.

- частина здобувачів освіти (47,9 %) вказала на те, що можливість формування індивідуальної траєкторії забезпечена їм частково, що вказує на те, що ця частина студентів, можливо, відчуває певні обмеження або незручності у виборі дисциплін; є студенти, що вважають, що їм не забезпечено індивідуальну освітню траєкторію, тобто вільного вибору дисциплін не має, що може свідчити про недостатню інформованість щодо вибору дисциплін у межах професійної підготовки

Це може бути пов'язано з тим, що вони не мають достатньої інформації про критерії та процедуру оцінювання, індивідуальну освітню траєкторію. А тому важливо звернути на це увагу та вжити заходів щодо поінформованості студентів у цих питаннях.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію щодо результатів анкетування здобувачів освіти та їх батьків прийняти до уваги.

2. Викладачам комісії проводити роз'яснювальну роботу, а кураторам груп інформаційні години щодо ознайомлення із змістом ОПП; каталогом вибіркових дисциплін; системою оцінювання, та критеріями оцінювання студентів, зокрема перед контрольними заходами, видачею завдань до курсових проектів, кваліфікаційної роботи.

3. Кураторам груп спрямувати увагу здобувачів освіти на інформацію, розміщену на сайті коледжу, про наявність розроблених нормативних документів з питань критеріїв оцінювання, формування індивідуальної траєкторії, академічної доброчесності, змісту освітньо-професійних програм.

Голова циклової комісії



Олена ДІДЕНКО