

Київський авіаційний фаховий коледж



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів освіти I-IV курсів
щодо дотримання академічної доброчесності

Передмова

Академічна доброчесність є фундаментальною основою якісної освіти та професійного становлення здобувачів освіти. Дотримання принципів академічної доброчесності сприяє формуванню відповідального ставлення до навчального процесу, розвитку критичного мислення та чесного оцінювання знань. Саме тому надзвичайно важливим є розуміння студентами принципів академічної доброчесності, її значення та шляхів дотримання.

З метою оцінки рівня обізнаності студентів Київського авіаційного фахового коледжу щодо академічної доброчесності було проведене анкетування, у якому взяли участь 246 респондентів. Опитування було організовано та проведено відповідно до нормативних документів Київського авіаційного фахового коледжу, зокрема:

- «Положення про моніторинг якості освіти та якості освітньої діяльності у Київському авіаційному фаховому коледжі»;
- «Положення про опитування учасників освітнього процесу та зацікавлених осіб у Київському авіаційному фаховому коледжі».

Мета дослідження – визначення рівня обізнаності студентів про академічну доброчесність, виявлення основних проблем і формування рекомендацій щодо їх подолання.

Завдання дослідження:

1. Визначити рівень знань студентів про основні принципи академічної доброчесності.
2. Виявити ставлення студентів до питань академічної доброчесності та частоту можливих порушень.
3. Встановити основні проблеми, що заважають дотриманню академічної доброчесності.
4. Оцінити ефективність наявних механізмів підтримки академічної доброчесності в коледжі.
5. Розробити пропозиції щодо підвищення рівня обізнаності студентів та запобігання порушенням академічної доброчесності.

Характеристика вибірки: в опитуванні взяли участь 246 здобувачів освіти, які навчаються на I-IV курсах.

Опитування проводилося в період з 24 по 28 березня 2025 року із використанням програмного забезпечення GOOGLE FORMS шляхом анонімного онлайн-анкетування.

Анкета містила два типи запитань:

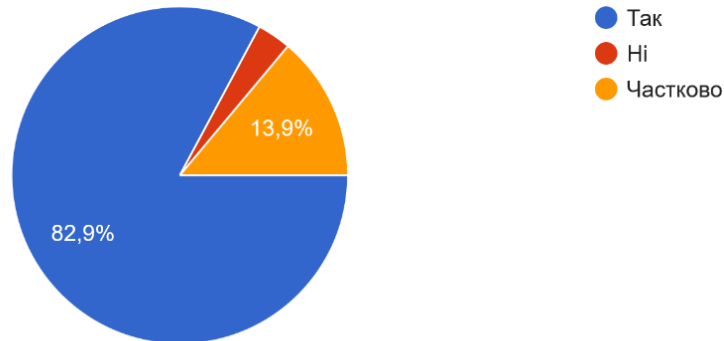
- Альтернативні запитання, що передбачали вибір одного з варіантів відповіді (так-ні-частково);
- Багатовибіркові запитання, що надавали можливість студентам вибрати декілька варіантів відповіді.

Отримані результати дозволяють оцінити рівень обізнаності студентів щодо академічної доброчесності, окреслити основні проблеми, пов'язані з її дотриманням, та визначити шляхи вдосконалення системи академічної доброчесності у Київському авіаційному фаховому коледжі.

1. Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність» ?

2. Чи знайомі Ви з поняттям «академічна доброчесність» ?

245 відповідей



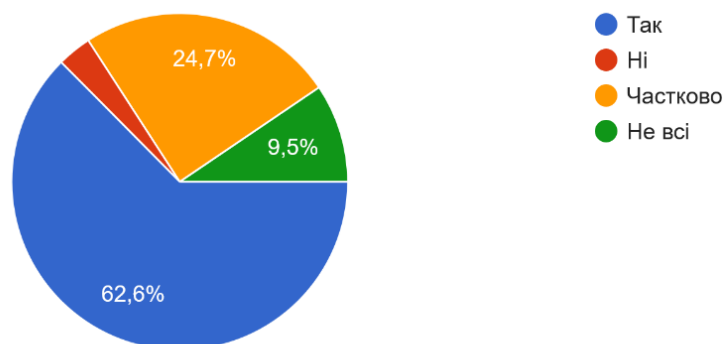
- Так – 82,9%
- Частково – 13,9%
- Ні – 3,2%

Більшість студентів розуміють суть академічної доброчесності, що свідчить про ефективність освітніх заходів. Однак 17,1% студентів мають лише часткове або відсутнє розуміння цього поняття, що вказує на необхідність додаткових інформаційних заходів.

2. Чи інформують Вас викладачі про процедури дотримання академічної доброчесності ?

3. Чи інформують Вас викладачі про процедури дотримання академічної доброчесності?

243 відповіді



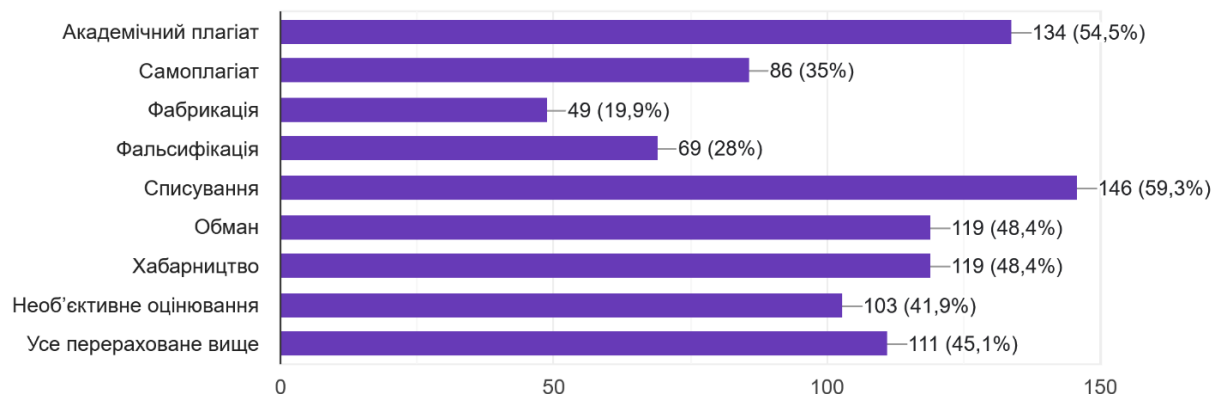
- Так – 62,6%
- Частково – 24,7%
- Не всі викладачі приділяють увагу – 9,5%
- Ні – 3,2%

Попри загальну позитивну тенденцію, 37,4% студентів отримують інформацію лише частково або взагалі не інформовані. Це вказує на необхідність систематичного підходу до інформування.

3. Які прояви академічної недоброчесності Вам відомі ?

4. Які прояви академічної недоброчесності Вам відомі ?

246 відповідей



Найбільш розповсюдженими формами академічної недоброчесності серед студентів є:

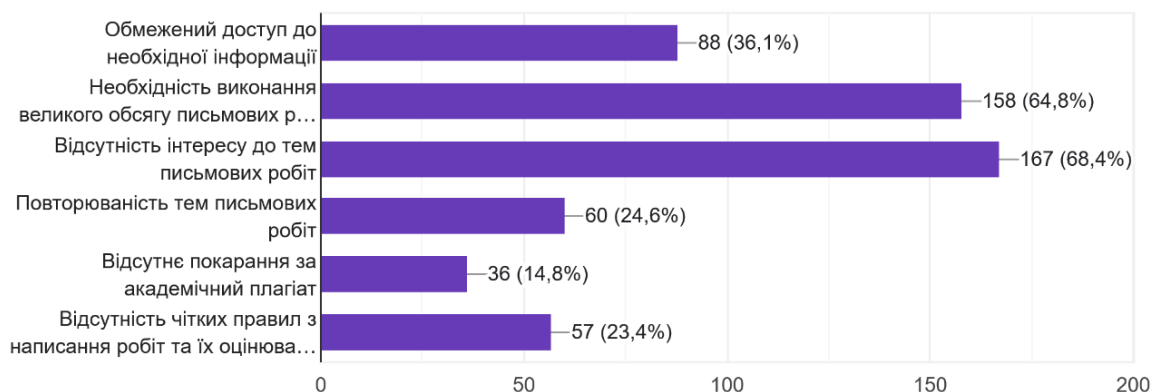
- списування – 59,3%
- академічний плагіат – 54,5%
- обман – 48,4%
- хабарництво – 48,4%
- необ'єктивне оцінювання – 41,9%

45,1% респондентів зазначили, що їм відомі всі форми порушень.

4. Які на Вашу думку, причини викликають прояви академічної недоброчесності у здобувачів освіти коледжу?

5. Які на Вашу думку, причини викликають прояви академічної недоброчесності у здобувачів освіти коледжу?

244 відповіді



Основними причинами академічної доброчесності є:

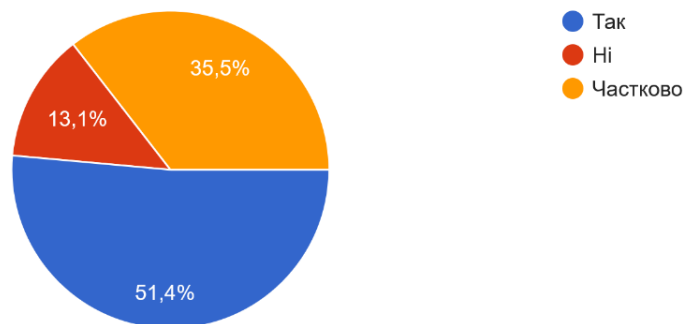
- відсутність інтересу до тем письмових робіт – 68,4%
- необхідність виконання великого обсягу робіт – 64,8%
- обмежений доступ до необхідної інформації – 36,1%

Отже, основними причинами є недостатня мотивація та велике навчальне навантаження. Важливо переглянути методи викладання та адаптувати навчальні програми під реальні потреби студентів.

5. Чи здійснюються в коледжі заходи з популяризації академічної доброчесності серед студентів ?

6. Чи здійснюються в коледжі заходи з популяризації академічної доброчесності серед студентів?

245 відповідей

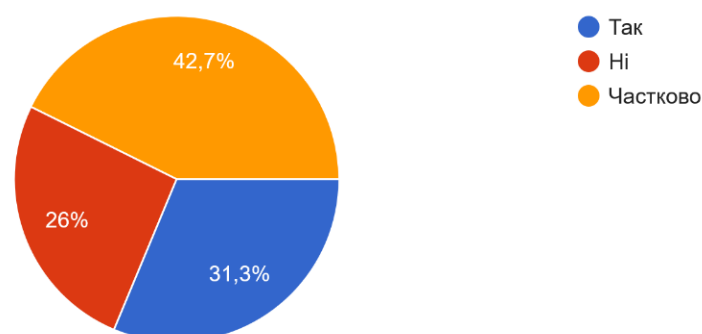


51,4% респондентів підтвердили наявність заходів у коледжі щодо популяризації академічної доброчесності, 35,5% зазначили, що такі заходи проводяться частково, а 13,1% взагалі не знають про їх існування. Це вказує, що популяризація академічної доброчесності потребує активнішої роботи, оскільки понад третина студентів не відчуває її ефективного впровадження.

6. Чи вважаєте Ви явище списування у студентському середовищі порушенням правил академічної доброчесності ?

7. Чи вважаєте Ви явище списування у студентському середовищі порушенням правил академічної доброчесності ?

246 відповідей



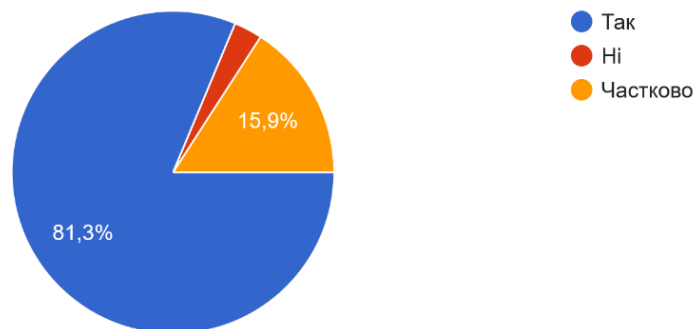
- Так – 31,3%
- Частково – 42,7%
- Ні – 26%

Значна частина студентів не вважає списування серйозним порушенням, що вказує на необхідність роз'яснювальної роботи.

7. Чи розумієте Ви сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані ?

8. Чи розумієте Ви сутність поняття «плагіат» та можливі ризики, які з ним пов'язані ?

246 відповідей



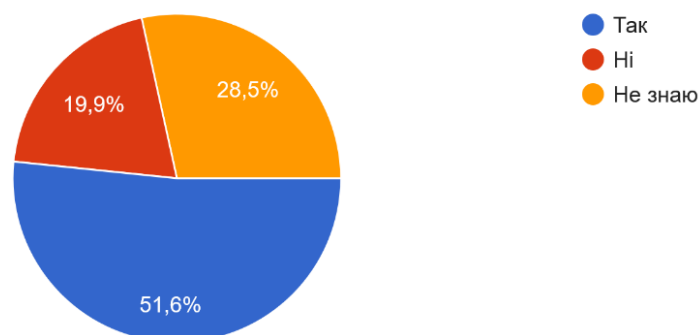
- Так – 81,3%
- Частково – 15,9%
- Ні – 2,8%

Більшість студентів розуміють сутність плагіату, однак майже 19% мають лише часткове або недостатнє розуміння. Це вказує на необхідність навчання академічному письму.

8. Чи відомо Вам про використання в коледжі програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату у студентських роботах ?

9. Чи відомо Вам про використання в коледжі програмного забезпечення для автоматичного виявлення плагіату у студентських роботах?

246 відповідей



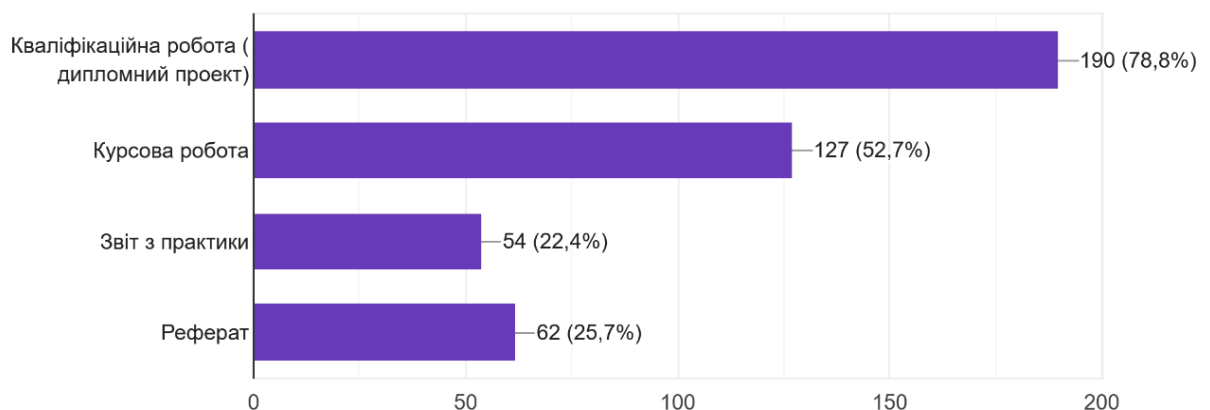
- Так – 51,6%
- Частково – 28,5%
- Ні – 19,9%

Близько половини респондентів знають про існування таких програм, проте майже 48,4% студентів мають лише часткове або відсутнє розуміння їх використання. Це свідчить про потребу в активнішому роз'ясненні принципів перевірки робіт на плагіат та важливості використання антиплагіатних програм.

9. Назвіть основні види студентських робіт, які, на Вашу думку, в обов'язковому порядку повинні проходити перевірку на плагіат ?

10. Назвіть основні види студентських робіт, які, на Вашу думку, в обов'язковому порядку повинні проходити перевірку на плагіат ?

241 відповідь



Респонденти вважають, що перевірку на плагіат мають проходити:

- Дипломні роботи – 78,8%
- Курсові роботи – 52,7%
- Реферати – 25,7%

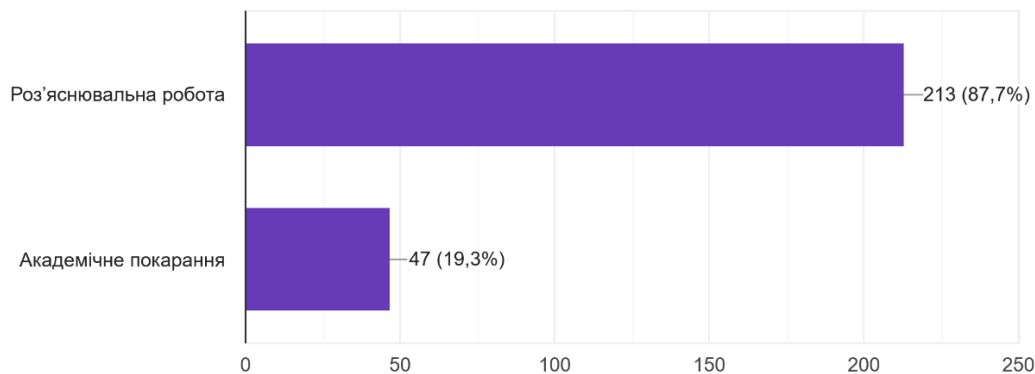
Більшість студентів визнають необхідність перевірки дипломних і курсових робіт. Однак лише 25,7% респондентів вважають, що реферати також потребують перевірки. Це може свідчити про недостатню усвідомленість студентів щодо важливості оригінальності всіх письмових робіт.

10. Які на Вашу думку, заходи є доречними для запобігання академічній недоброочесності ?

- Роз'яснювальна робота – 87,7%
- Академічні покарання – 19,3%

11. Які на Вашу думку, заходи є доречними для запобігання академічної недоброчесності ?

243 відповіді

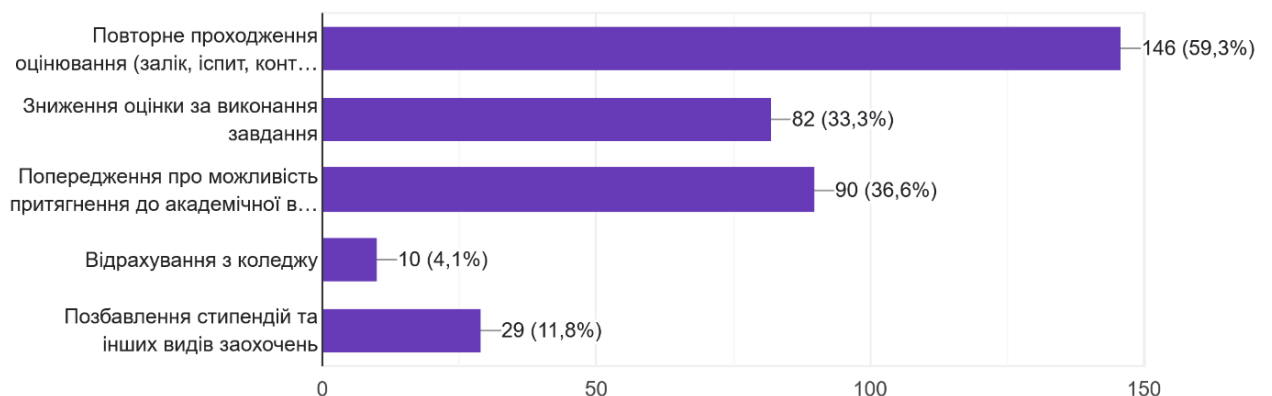


Переважна більшість студентів підтримують інформаційні кампанії та освітні заходи як ключовий спосіб боротьби з академічною недоброчесністю. Водночас лише невелика частина респондентів вважає академічні покарання ефективним інструментом. Це свідчить про необхідність балансування між освітніми ініціативами та санкціями.

11. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної не доброчесності ?

12. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної не доброчесності ?

246 відповідей



Найпоширеніші варіанти покарань:

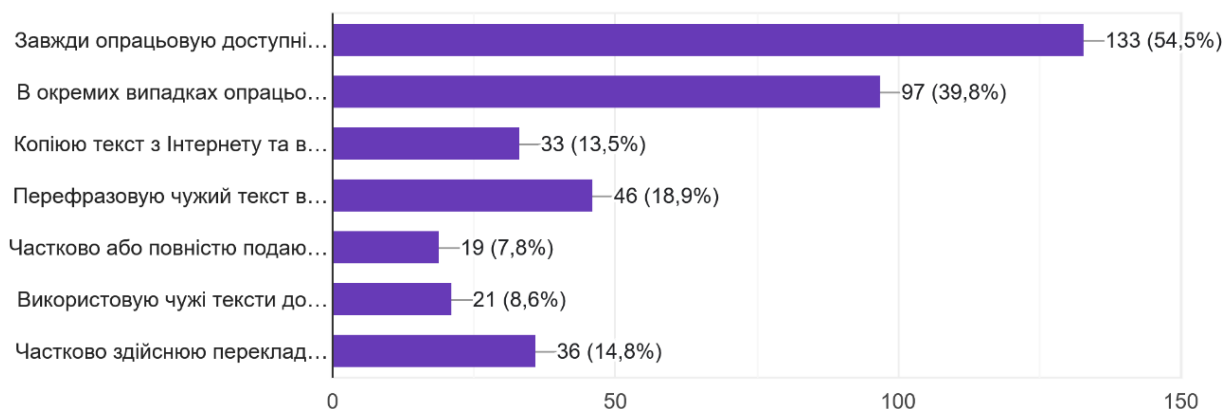
- Повторне проходження оцінювання – 59,3%
- Зниження оцінки – 33,3%
- Попередження – 36,6%
- Відрахування – 4,1%

Найбільш підтримуваною санкцією є повторне проходження оцінювання, що вказує на прагнення студентів отримати можливість виправити порушення. Відрахування підтримується лише незначною частиною студентів, що свідчить про низький рівень готовності до суворих санкцій.

12. Виберіть ресурси та процедури, які Ви особисто використовуєте у процесі написання робіт ?

13. Виберіть ресурси та процедури, які Ви особисто використовуєте у процесі написання робіт ?

244 відповіді



Опитування продемонструвало, що більшість студентів дотримуються академічних стандартів під час написання робіт. Зокрема:

- 54,5 % респондентів завжди опрацьовують доступні матеріали, аналізують їх та коректно цитують джерела.
- 39,8 % студентів дотримуються цього підходу в окремих випадках.

Разом ці групи складають 94,3 % студентів, які принаймні частково дотримуються академічної доброчесності.

Однак близько третини респондентів зазначили, що вони певною мірою порушують правила цитування:

- 13,5 % копіюють текст з Інтернету та використовують його без посилань.
- 18,9 % перефразовують чужий текст без зазначення джерела.
- 7,8 % частково або повністю подають чужі тексти як власні.
- 8,6 % використовують чужі тексти дослівно, але посилаються на інше джерело.
- 14,8 % здійснюють переклад текстів з іноземної мови без зазначення джерела.

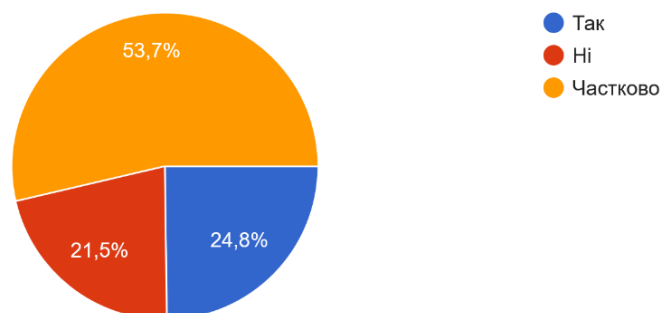
Загалом 38,2 % студентів вдаються до неправомірних практик під час написання робіт. Це свідчить про недостатнє розуміння або нехтування нормами академічної доброчесності.

Результати опитування показують необхідність подальшого навчання студентів академічному письму та коректному використанню джерел.

13. Чи зможе, на Вашу думку, застосування програмного забезпечення суттєво знизити відсоток плагіату у студентських роботах ?

14. Чи зможе, на Вашу думку, застосування програмного забезпечення суттєво знизити відсоток плагіату у студентських роботах ?

246 відповідей



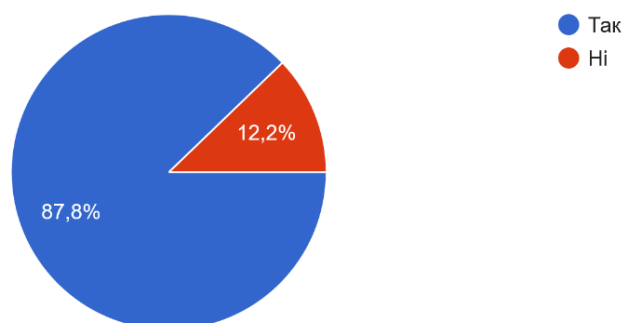
- Так – 53,7%
- Частково – 24,8%
- Ні – 21,5%

Понад половина студентів вважає, що використання антиплагіатних програм сприятиме зниженню рівня плагіату. Водночас значна частина студентів висловлює сумніви щодо їхньої ефективності, що може бути пов'язано з недостатньою обізнаністю про принципи роботи таких програм.

14. Чи давали Ви згоду дотримуватися принципів академічної доброчесності?

15. Чи давали Ви згоду дотримуватися принципів академічної доброчесності?

246 відповідей



- Так – 87,8%
- Ні – 12,2%

Переважна більшість студентів (87,8%) підтвердили, що давали згоду на дотримання принципів академічної доброчесності. Це свідчить про наявність усвідомлення важливості цього питання серед студентів, а також про те, що в коледжі існують певні механізми зобов'язання студентів дотримуватися чесності в навчальному процесі. Однак 12,2% респондентів зазначили, що не давали такої згоди. Це може свідчити або про недостатню поінформованість студентів щодо правил академічної доброчесності, або про формальність цього процесу, коли студенти не усвідомлюють значення підписання відповідних документів.

Загальні висновки та рекомендації

Загалом, результати дослідження демонструють позитивну тенденцію до підвищення рівня академічної доброчесності, проте необхідні подальші кроки для її забезпечення на високому рівні.

Основними проблемами є:

- Відсутність мотивації у студентів до виконання робіт власними силами.
- Необізнаність щодо наслідків академічної недоброчесності.

Для підвищення рівня академічної доброчесності рекомендується:

1. Посилити інформаційну роботу щодо важливості академічної доброчесності та умов її дотримання.
2. Організувати ознайомчі тренінги або семінари для студентів про значення академічної доброчесності та можливі наслідки її порушення.
3. Запровадити обов'язкове ознайомлення студентів з правилами академічної доброчесності перед початком навчання та на різних етапах освітнього процесу.
4. Проводити періодичні перевірки рівня обізнаності студентів щодо принципів академічної доброчесності, щоб виявляти та усувати прогалини в їхніх знаннях.